

Dosar nr. 34099/299/2006

R O M Ȃ N I A
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 17560

Ședința publică de la 20 Noiembrie 2006

Instanța constituită din :

Președinte : Oana Cristina Focșăneanu

Grefier : Aurelia Dragomir

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamantii DAN BABUTAN, MIHAI MUSAT, CĂTĂLIN DOGARESCU și pe pârâta ASOCIAȚIA CHINOLOGICĂ ROMÂNĂ, având ca obiect „ordonanță președințială suspendarea hotărârilor Consiliului Director al Ch R”

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamantii reprezentați de avocat Laura Mădălina ursu cu împuternicire avocațială nr.187210/19.10.2006 (f.17), pârâta reprezentată de consilier juridic Tudosoiu Mariana care depune delegație.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Pârâta prin apărător invocă excepția lipsei de interes a reclamantului, interesul fiind una din condițiile esențiale a cererii acțiunii civile, interesul să fie personal, s-a solicitat suspendarea hotărârii consiliului director pe motiv că acesta ar aduce pagubă iminentă; pagubă pe care nu o specifică în mod exact, nu s-ar putea produce pagubă în patrimoniul reclamantului ci doar în patrimoniile membrilor, pentru aceste motive solicită admiterea excepției și respingerea cererii.

Reclamanta prin apărător solicită respingerea excepției și amânarea pronunțării pentru a depune concluzii scrise, reclamantii sunt membrii ai consiliului de conducere iar consiliul director trebuie să respecte statutul, legal au interes în promovarea acțiunii pe fond, hotărârile de fond sunt atacați de membrii asociației.

Instanța în baza art.137 al.2 Cpc unește excepția cu fondul cauzei.

Instanța acordă cuvântul pe probe.

Reclamantii prin apărător solicită proba cu înscrisuri.

Pârâta prin apărător solicită proba cu înscrisuri.

Nemaifiind cereri de formulat, probe de administrat sau excepții de invocat instanța acordă cuvântul pe fond.

Reclamantii prin apărător solicită admiterea ordonanței, suspendarea hotărârii din 24.08.2006, fiind întrunite prevederile art.581 Cpc, acțiunea având caracter vremelnic până la soluționarea acțiunii de fond.

Pârâta prin apărător solicită respingerea cererii, să se constate că cel puțin 2 din condițiile 581 Cpc nu sunt îndeplinite, nu este dovedită paguba.

INSTANȚA

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 23.10.2006 sub nr. 34099/299/2006 reclamantii Babutan Dan, Musat Mihai și Dogarescu Catalin au chemat în judecată pe pârâta Asociația Chinologică Română, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța pe cale de ordonanță președințială să se dispună suspendarea hotărârilor Colegiului Director al Asociației Chinologice Române din

data de 24.08.2006 până la soluționarea irevocabilă a acțiunii ce formează obiectul dosarului nr. 30867/299/2006.

În motivarea acțiunii, reclamantii au arătat că sunt membrii ai Consiliului Director al Asociației Chinologice Române și după ce au fost convocați de către Președintele Asociației pentru datele de 22.07.2006, ulterior reprogramată la 10.08.2006, la Reuniunea Consiliului Director, ședința nemaiavând loc la nici una din aceste date, au aflat prin circulara din 18.09.2006 de Hotărârile adoptate de Consiliul Director în data de 24.08.2006.

Au învederat reclamantii că nu au fost convocați la ședința Colegiului Director din 24.08.2006, iar hotărârile adoptate de către Colegiul Director în 24.08.2006 sunt nestatutare și nelegale, deoarece membrii Colegiului Director nu au fost convocați în mod legal.

Referitor la întrunirea conștilor art. 581 Cpc, reclamantii au învederat că măsura solicitată nu prejudică fondul și este vremelnică, respectiv până la soluționarea irevocabilă a dosarului nr. 30867/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București având ca obiect anularea hotărârilor adoptate de Colegiul Director al Asociației Chinologice Române din data de 24.08.2006. În ceea ce privește paguba iminentă, reclamantii au învederat că dacă acțiunea ar fi soluționată după organizarea expozițiilor chinologice, organizarea adunării generale extraordinare, aplicarea noilor regulamente, și se va constata că hotărârile din 24.08.2006 au fost nelegale și nestatutare, vor fi imposibil de reparat pagubele cauzate.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 581 și urm. Cpc.

În dovedirea acțiunii, reclamantii au depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Legal citată, pârâta Asociația Chinologică Română nu a depus întâmpinare.

La termenul din 20.11.2006 instanța a unit cu fondul potrivit art. 137 alin. 2 Cpc excepția lipsei de interes a reclamantilor invocată de către pârâți.

Instanța a încuviințat, la cererea părților, proba cu înscrisuri.

Analizând excepția lipsei de interes, fără a face aprecieri asupra fondului cauzei, instanța reține următoarele:

Pentru promovarea unei acțiuni în justiție reclamantii trebuie să justifice existența unui interes, respectiv al folosului practic urmărit, interes care trebuie legitim, personal, născut și actual.

Deși potrivit art. 1169 Cciv coroborat cu art. 129 alin. 1 Cpc sarcina probei revine reclamantilor, aceștia nu au probat calitatea lor de membrii în Colegiul Director al Asociației Chinologice Române, nici vreo altă calitate care să justifice interesul lor în a solicita suspendarea respectivelor hotărâri.

Depunerea la dosar a transcrierilor unor mesaje transmise prin E-mail sunt fără relevanță în prezența cauză atâta timp cât nu sunt semnate și ștampilat, nefiind recunoscute ca mijloace probatorii în procesul civil față de gravele curențe de a asigura securitatea informațiilor prin intermediul Internet-ului și de posibilitatea crescută ca acestea să nu provină de la utilizatorii reali ai adreselor de mail.

De asemenea, chiar dacă în Circulara nr. 22/12.09.2006 (f. 10-13) apar ca membrii absenți ai Colegiului Director Babutan Dan, Musat Mihai și Dogarescu Catalin, înscrisul depus la dosar nu prezintă valoare probatorie potrivit dispozițiilor legale în lipsa semnării și ștampilării sale.

Cu toate că reclamantii au făcut dovada că reclamantul Babutan Dan a introdus acțiune pentru anularea hotărârilor adoptate de Colegiul Director al Asociației Chinologice Române din data de 24.08.2006, cauza făcând obiectul dosarului nr. 30867/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București (f. 8-9, 20), simpla formulare a unei acțiuni în anularea unor hotărâri nu justifică interesul

reclamanților în a solicita pe cale de ordonanță președințială suspendarea acestor hotărâri.

Față de toate aceste considerente, instanța va admite excepția lipsei de interes și va respinge acțiunea ca lipsită de interes.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția lipsei de interes a reclamanților.

Respinge acțiunea formulată de reclamanții DAN BABUTAN, MIHAI MUSAT, CĂTĂLIN DOGARESCU, toți cu domiciliu ales la Cabinet de Avocat Constantin Ursu din București, str. Costache Stamate, nr.5, bl.8A, sc.1, ap.20, sector 4, în contradictoriu cu pârâta ASOCIAȚIA CHINOLOGICĂ ROMÂNĂ, cu sediul în București, str. Dinicu Golescu, nr.37, sc.C, et.1, ap.70, sector 1, pe cale de ordonanță președințială ca lipsită de interes.

Cu recurs în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședința publică de la 20 Noiembrie 2006

PREȘEDINTE

GREFIER