



24. Invederez instantei faptul ca organizarea unei expozitii canine, dincolo de pasiunea pentru cainii de companie si de spectacol oferit de acestia, implica si castiguri financiare din taxe de inscriere, reclama, etc., al caror quantum este cu atat mai mare cu cat succesul la public este mai mare.

Utilizarea nelegala a marcii mele intr-un mod care nu este de natura sa respecte ideea de organizare gandita de subsemnatul duce in mod evident la scaderea impactului la public al acestui eveniment.

25. Fata de acestea, solicitarea subsemnatului de inlaturare a oricarei referiri la marca Dracula Dog Show sau la abrevierea acesteia DDS apare ca deplin justificata.

IV. CU PRIVIRE LA OBLIGAREA PARATELOR IN SOLIDAR LA PLATA DE DESPAGUBIRI IN VALOARE DE 80.000 EUR, REPREZENTAND CONTRAVALOAREA PREJUDICIULUI CAUZAT SUBSEMNETULUI PRIN FOLOSIREA ABUZIVA A MARCII

26. Fata de faptul ca scopul organizarii expozitiei este unul preponderent comercial, incalcarea drepturilor subsemnatului asupra marcii imi produce un prejudiciu material a carui valoare o estimez la suma de 80.000 EUR, din care suma de 40.000 de EUR o reprezinta pagubele produse subsemnatului prin folosirea marcii inainte de notificarea adresata celor doua parate, iar suma de 40.000 de EUR reprezinta prejudiciul cauzat prin utilizarea nelegala a marcii subsemnatului in cadrul expozitiei din data de 05.08.2006, precum si prin afectarea imaginii marcii, de natura a scadea impactul la public al unor evenimente similare viitoare. Am aratat mai sus ca prin modul superficial in care au inteles sa abordeze tema expozitiei, cele doua parate vor face sa scada interesul membrilor cluburilor canine, al proprietarilor de caini de rasa si al spectatorilor pentru expozitiile-spectacol de acest gen, cu consecinte directe asupra exploatarei viitoare a marcii.

27. Mentionez ca prin invitatia la conciliere trimisa celor doua parate le-am adresat acestora propunerea de a licentia marca pentru un an, avand in vedere ca acestea deja au demarat formalitatile de organizare a expozitiei canine. Aceasta propunere nu a avut niciun fel de ecou, cele doua parate preferand sa continue utilizarea fara drept a marcii, cu incalcarea flagranta a drepturilor subsemnatului.

V. CU PRIVIRE LA PUBLICAREA PE CHELTUIALA LOR, INTR-O PUBLICATIE DE LARGA CIRCULATIE A UNUI ANUNT PRIN CARE SA ADUCA LA CUNOSTINTA PUBLICULUI FAPTUL CA AU FOLOSIT FARA DREPT MARCA "DRACULA DOG SHOW"

28. Asa cum am aratat in cele de mai sus cele doua parate au procedat la trimiterea de invitatii si la promovarea evenimentului prin afise, postere si alte asemenea modalitati de reclama. De asemenea, au facut referiri la marca in materialele utilizate cu ocazia expozitiei – cataloage, formulare de inscriere, astfel incat organizarea evenimentului de catre cele doua parate este de notorietate, iar prejudiciile aduse aduse subsemnatului nu pot fi reparate decat prin aducerea la cunostiinta publicului a faptului ca marca a fost folosita in mod ilegal.

Fata de cele mentionate mai sus, solicitam onoratei instante admiterea prezentei actiuni astfel cum a fost formulata si obligarea paratelor la: