

PROCES VERBAL AL ADUNĂRII GENERALE ORDINARE a
ASOCIAȚIEI CHINOLOGICE ROMÂNE
SATU MARE, 25 MARTIE 2007

Lucrările Adunării Generale Ordinare sunt deschise de Președintele A.Ch.R., Dl. Cristian Ștefănescu, care face câteva precizări de ordin tehnic. Domnia sa aduce la cunoștință că, în conformitate cu Statutul A.Ch.R. și pe baza declarațiilor transmise din teritoriul secretariatului A.Ch.R., numărul total al delegaților reprezentanților care formează Adunarea Generală a A.Ch.R. este de 118 delegați reprezentanți. Prezenți în sală sunt 85 delegați, acest număr asigurând cvorumul statutar, respectiv minim două treimi din membri (în acest caz cvorumul minim era format din 79 de delegați).

Pentru participare la vot membri trebuie să se înscrie pe lista de prezență și să prezinte delegațiile.

Se menționează că lucrările Adunării Generale sunt înregistrate pe suport magnetic și apoi transcrise în Registrul de Procese Verbale, urmând a fi ratificat prin semnăturile membrilor Consiliului Director.

Pentru buna desfășurarea a Adunării Generale trebuie aleasă o comisie de numărare a voturilor și un prezidiu care va conduce Adunarea Generală.

Sunt făcute propuneri pentru membrii prezidiului:

- Dna Epuraș îl propune pe Dl. Papp;
- Dl. Pipaș îi propune pe Dl. Muntean și Dl. Lokodi;
- Dl. Zosmer îl propune pe Dl. Schill;
- Dl. Papp îl propune pe Dl. Ștefănescu;
- Dna Frangopol îl propune pe Dl. Molnar.

Având în vedere numărul ridicat al propunerilor făcute pentru membrii ce vor alcătui prezidiul, Dl. Ștefănescu propune ca acesta să fie alcătuit din 3 persoane, pentru operativitate. Este supusă la vot această propunere și cu unanimitate de voturi Adunarea Generală o adoptă. Trei din persoanele propuse se retrag, respectiv Dl. Lokodi, Dl. Muntean și Dl. Molnar. Prezidiul Adunării Generale este format astfel din Dl. Ștefănescu, Dl. Papp și Dl. Schill în urma propunerilor făcute.

În continuare este supusă la vot propunerea D-lui Ștefănescu prin care comisia de numărare a voturilor să fie formată din 3 persoane și cu unanimitate de voturi aceasta este adoptată.

Se fac propuneri pentru membrii comisiei de numărare și validare a voturilor:

- Dna Frangopol îl propune pe Dl. Pipaș;
- Dl. Zosmer o propune pe Dna Frangopol;
- Dl. Landt îl propune pe Dl. Stavarache; acesta refuză propunerea;
- Dl. Pipaș îl propune pe Dl. Vântu; acesta refuză propunerea;
- Dna Epuraș o propune pe Dra Gheorghiu;
- Dl. Csibi îl propune pe Dl. Gheorghe Schill;
- Dl. Czekes îl propune pe Dl. Cenădan; acesta refuză.

În urma supunerii la vot a Adunării Generale, comisia de numărare a voturilor este formată din Dl. Pipaş, unanimitate de voturi, Dna Frangopol, cu 1 abținere restul voturi pentru și Dra Gheorghiu, cu 2 abțineri restul voturi pentru. Dl. Gheorghe Schill este respins cu 5 voturi împotriva.

Înainte de a fi supusă la vot ordinea de zi a Adunării Generale propusă de Consiliul Director și adusă la cunoștință celor prezenți prin Convocatorul transmis în teritoriu în data de 6 martie 2007 prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, trebuie stabilit cvorumul definitiv. În consecință, se supune votului Adunării Generale aderarea în cadrul A.Ch.R. a trei cluburi care au primit aviz de principiu din partea Consiliului Director, respectiv Clubul de Lucru Vânătoare Câini Pontatori, Clubul Câinilor Ciobănești Rusești și Ciornai Terrier și Carpatin Club România, constituit în urma adunării crescătorilor de Ciobănești Românești Carpatini de la Brașov, 01.12.2006. În urma voturilor exprimate aceste trei cluburi primesc avizul definitiv al Adunării Generale, după cum urmează:

- Clubul Câinilor Ciobănești Rusești și Ciornai Terrier, 81 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri;
- Clubul de Lucru Vânătoare Câini Pontatori, 84 de voturi pentru și 1 abținere;
- Carpatin Club România, 70 voturi pentru, 7 voturi împotriva și 8 abțineri.

În urma aprobării acestor adeziuni, numărul total al reprezentanților ce formează adunarea se ridică la 121. Cvorumul este în continuare legal îndeplinit.

În continuare, sunt supuse discuției suspendările calității de membru A.Ch.R. hotărâte de Comisia de Disciplină, împotriva a două asociații teritoriale, respectiv Asociația Chinologică Română a Jud. Timiș și Asociația Chinologică Sf. Gheorghe. Conform Statutului A.Ch.R., acestea au făcut apel la Adunarea Generală pentru contestarea hotărârilor aplicate.

La cuvântul Dl. Wenzl, Președintele A.Ch. Sf. Gheorghe, prezentând în fața celor prezenți contestația față de această hotărâre.

Se mai înscriu la cuvânt Dl. Zosmer, Dna Epuraș, Dl. Patriche și Dl. Papp care susțin că această contestație este nejustificată.

Dl. Ștefănescu ia cuvântul reiterând cauzele care au dus la suspendarea A.Ch. Sf. Gheorghe și supune la vot această contestație. Cu doar 7 voturi împotriva și restul voturilor pentru respingere, contestația A.Ch.Sf.Gheorghe este respinsă. Suspendarea calității de membru A.Ch.R. pentru un an de zile rămâne astfel definitivă. Dl. Ghe. Schill cere a se consemna că a votat împotriva, susținând că nu este de acord să fie sancționată o asociație din vina unui om.

Având în vedere că din acest moment A.Ch.Sf.Gheorghe nu se mai bucură de drepturile conferite de statut, numărul total al reprezentanților ce pot forma adunarea generală scade la 119 cvorumul fiind în continuare asigurat prin prezența a 81 de delegați.

Este supusă discuției suspendarea A.Ch. Jud. Timiș. Dl. Ștefănescu amintește motivele care au dus la această hotărâre, respectiv organizarea defectuoasă a expozițiilor CAC-CACIB din luna noiembrie 2006, precum și faptul că cei vinovați de aceste lucruri au fost demși, A.Ch. Timiș având în acest moment un nou Comitet de Conducere.

Iau cuvântul Dna Daniela Radu, Președintele nou ales al A.Ch. Timiș, Dna Martonosy, Dna Frangopol și Dl. Landt, care solicită acordarea unui vot de încredere acestei asociații și cu 80 voturi pentru și 1 abținere, Adunarea Generală ridică suspendarea acordată A.Ch. Timiș.

Dl. Ștefănescu supune atenției delegaților prezenți o chestiune de ordin tehnic, respectiv necesitatea schimbării sediului A.Ch.R. din Str. Popa Tatu 61, Sector 1, București, la o nouă adresă, respectiv în B-dul Dinicu Golescu nr. 37, Sc. C, Ap. 70, Sector 1, București, unde își desfășoară activitatea secretariatul A.Ch.R. Adunarea Generală este de acord cu schimbarea sediului A.Ch.R. și o aprobă cu unanimitate de voturi.

De asemenea, este adusă la cunoștința membrilor Adunării Generale pierderea calității de membru A.Ch.R. prin nerespectarea prevederilor statutare, a 5 asociații și cluburi, care au fost încunoscinate în scris de acest lucru, respectiv A.Ch. Călărași, A.Ch. Botoșani, Dalmațian Club România, Clubul Câinilor Terra Nova și Clubul Câinilor de Gr. V. În același timp A.Ch. Mun. București a pierdut calitatea de membru prin pierderea denumirii și lipsa capacității procesuale active.

Înainte de a se trece la ordinea de zi este supus votului introducerea unui punct nou pe ordinea de zi, respectiv revocarea unor membri ai Consiliului Director și completarea Consiliului Director. Cu 77 voturi pentru, 3 abțineri și 1 vot împotriva Adunarea Generală este de acord cu introducerea acestui punct înainte de punctul Diverse al ordinii de zi.

Ordinea de zi a ședinței este supusă la vot punctual. Punctele 1, 2 și 3 sunt aprobate cu unanimitate de voturi. Punctul 4 este aprobat cu 79 voturi pentru și 2 voturi împotriva. Punctul 5 este aprobat cu 79 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere. În urma voturilor ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Raportul de activitate al A.Ch.R. pentru anul 2006;
2. Aprobarea Bilanțului financiar – contabil al anului 2006;
3. Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2007;
4. Revocarea unor membri ai Consiliului Director și alegerea unor noi membri;
5. Diverse.

În cadrul punctului 1 din ordinea de zi Dl. Ștefănescu face o scurtă prezentare a activității A.Ch.R. în anul 2006 având în vedere că materialul scris a fost trimis în față prin scrisoare circulară. De asemenea, Dna Marta Nedelcu, membru în Comisia de Cenzori, dă citire Raportului Comisiei de Cenzori pentru anul 2006, încheiat în urma controlului efectuat în zilele de 19-20 martie 2007.

Se fac înscrieri la cuvânt. Dna Frangopol, în câteva cuvinte, laudă modul concis, corect și transparent al modului de prezentare al raportului de activitate al A.Ch.R.

În cadrul punctului 2 al ordinii de zi este supus la vot Bilanțul financiar – contabil A.Ch.R. pentru anul 2006 și cu unanimitate de voturi acesta este aprobat.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi. Bugetul de venituri și cheltuieli A.Ch.R. pe anul 2007 este supus la vot și aprobat cu unanimitate.

În continuarea ședinței este supus discuției punctul 4 al ordinii de zi, revocarea unor membri ai Consiliului Director și alegerea unor noi membri. Membrii Consiliului Director supun discuției, atenției și aprobării Adunării Generale revocarea unor membri din cauza imposibilității de conlucrare. Membri supuși discuției sunt: Dl. Mihail Mușat, Dl. Adrian Dan Băbușan și Dl. Cătălin Dogărescu. Pentru operativitate se propune revocarea în bloc a acestora și cu 75 voturi pentru și 6 abțineri, Adunarea Generală este de acord cu această propunere. Modul de revocare va fi prin vot secret, pe buletine de vot, mențiune DA pe buletinul de vot însemnând revocarea acestor trei membri în bloc, mențiunea NU pe buletinul de vot însemnând rămânerea lor în structura Consiliului Director. Comisia de numărare a voturilor este rugată să distribuie buletinele de vot. În urma votului liber exprimat și în urma deschiderii buletinelor de vot secret se constată următorul rezultat: Dl. Mușat Mihail, Dl. Băbușan Dan Adrian și Dl. Dogărescu Cătălin sunt revocați din funcția de membri ai Consiliului Director cu 72 de voturi pentru revocarea în bloc, 1 abținere și 8 voturi împotriva.

Se trece în continuare la partea a doua a acestui punct din ordinea de zi, respectiv completarea Consiliului Director A.Ch.R. cu alegerea a 3 membri noi. Modalitatea acestor alegeri va fi prin vot secret, pe buletinele de vot trebuind să fie menționate maxim 3 nume de persoane. Un număr mai mare de 3 persoane înscris pe buletinul de vot va duce la anularea acestuia.

Se fac propuneri:

- Dl. Schill propune pe Dna Radu Daniela;
- Dna Epuraș propune pe Dl Muntean Petru;
- Dl. Spaller propune pe Dl. Pipaș Lucian;
- Dl. Vântu propune pe Dl. Mălureanu Doru;
- Dl. Mălureanu propune pe Dna Steer Lavinia;

- Dl. Ionete propune pe Dl. Stavarache Cristian;
- Dl. Czekes propune pe Dl. Vântu Cristian;
- Dl. Ciora propune pe Dl. Landt Willy;
- Dl. Bălan propune pe Dl. Patriche Florin;
- Dl. Păcurar propune pe Dl. Schill Gheorghe – acesta se retrage;
- Dna Steer propune pe Dna Epuraș;
- Dl. Sfarghiu propune pe Dl. Stoica Silviu;
- Dna Gubesch propune pe Dl. Deak Andrei.

Sunt împărțite buletinele de vot și se trece la vot.

Comisia de numărare a voturilor înaintea prezidiului situația voturilor liber exprimate:

- Dna Radu Daniela 56 voturi;
- Dl Muntean Petru 56 voturi;
- Stavarache Cristian 25 voturi;
- Dna Steer Lavinia 18 voturi;
- Dl. Pipaș Lucian 13 voturi;
- Dna Epuraș Cristina 13 voturi;
- Dl. Mălureanu Doru 12 voturi;
- Dl. Landt Willy 8 voturi;
- Dl. Patriche Florin 8 voturi;
- Dl. Vântu Cristian 7 voturi;
- Dl. Stoica Silviu 7 voturi;
- Dl. Deak Andrei 5 voturi.

Se fac înscrieri la cuvânt.

Dna Epuraș contestă alegerea unor noi membri în Consiliul Director invocând că acest punct din ordinea de zi trebuia anunțat în mod expres și cu mult înainte de întrunirea Adunării Generale.

Dna Steer dorește să se consemneze contestarea sa privind votul care-l investește pe Dl. Stavarache Cristian în Consiliul Director.

Dl. Băgia Lucian, reprezentant al A.Ch. Sibiu, dorește sa ia cuvântul în calitate de jurist. În această calitate și referindu-se la proplema alegerilor de noi membri în Consiliul Director prin introducerea unui punct nou în ordinea de zi, Domnia sa afirmă că Statutul A.Ch.R. în vigoare nu interzice modificarea acesteia de către Adunarea Generală prin vot liber exprimat.

Dl. Zosmer consideră că sunt putine voturi acordate Dlui Stavarache. Dânsul propune ca un nou reprezentant în Consiliul Director să fie ales cu mai mult de 50% voturi.

Dna Martonosy ia cuvântul afirmând că există posibilitatea legală de a se introduce puncte noi în ordinea de zi. Deasemenea, Dna Martonosy arată necesitatea existenței unor membri supleanți pentru Consiliul Director care să ia locul celor ce nu mai pot să-și exercite funcția în cadrul lui.

Dl. Ștefănescu, afirmă că, în urma acestor luări de cuvânt, reiese imposibilitatea de anulare a votului numai pentru o singură persoană. Se poate reface votul în totalitate sau se supune votului, votul înainte exprimat.

Se supun la vot cele 2 propuneri. Prima propunere, repetarea votului este adoptată cu 38 de voturi pentru și restul voturilor împotriva.

În urma retragerii Dlor Vântu Cristian și Deak Andrei precum și a Dnei Epuraș Cristina, persoanele rămase în cursa pentru alegeri sunt următoarele: Dna Radu Daniela, Dl. Muntean Petru, Dl. Cristian Stavarache, Dna Steer Lavinia, Dl. Pipaș Lucian, Dl. Mălureanu Doru, Dl. Landt Willy, Dl. Patriche Florin și Dl. Stoica Silviu.

Pentru a fi alese în Consiliul Director, conform Statutului, persoanele numite trebuie să întrunească majoritatea simplă, respectiv 50% plus 1 din numărul total de voturi exprimate.

În urma numărării voturilor situația se prezintă astfel:

- Dna Radu Daniela 65 voturi;
- Dl Muntean Petru 55 voturi;
- Dna Steer Lavinia 29 voturi;
- Dl. Pipaș Lucian 19 voturi;
- Dl. Stavarache Cristian 18 voturi;
- Dl. Landt Willy 11 voturi;
- Dl. Patriche Florin 5 voturi;
- Dl. Mălureanu Doru 4 voturi;
- Dl. Stoica Silviu 3 voturi;
- Dl. Deak Andrei 5 voturi.

Având în vedere prevederile statutare, în Consiliul Director au intrat în urma votului secret doar 2 membri respectiv Dl. Muntean Petru și Dna. Radu Daniela, Dna Steer Lavinia neîntrunind minimum 41 de voturi reprezentând 50% plus unul din numărul total de voturi valabil exprimate. De asemenea, Statutul A.Ch.R. în forma actuală nu prevede dispoziții speciale în ceea ce privește completarea obligatorie la cifra de 9 membri, în caz de balotaj votul Președintelui fiind precumpănitor în orice dezbateri a Consiliului Director.

Se trece la ultimul punct din ordinea de zi, punctul Diverse. Se fac înscrieri la cuvânt: Dl. Gheorghe Schill, Dna Martonosy, Dna Steer, Dl. Muntean, Dna Epuraș, Dl. Vântu, Dl. Landt, Dra Ghoerghiu, Dl. Pipaș, Dna Judith Bere Semeredi.

Dl. Gheorghe Schill propune amânarea discutării Proiectului de Statut A.Ch.R. pentru o ședință ulterioară, ținând cont că timpul ramas e foarte scurt, deasemenea Domnia sa propune crearea unui Regulament cadru de aplicare a Statutului A.Ch.R. A doua propunere a D-lui Schill este ca Pașapoartele pentru câini să fie distribuite de către medicul veterinar.

Dl. Ștefănescu intervine la cuvânt. În urma sesizărilor venite din sală se constată că membri delegați ai A.Ch. Sf. Gheorghe, respectiv Dl. Wenzl și Dl. Simon, înregistrează audio ședința Adunării Generale fără să fi avut acordul acesteia în acest sens. În consecință, Dl. Ștefănescu, supune la vot propunerea ca aceste două persoane să părăsească sala și cu unanimitate de voturi această propunere este adoptată.

Urmează la cuvânt Dna Martonosy care, pentru început, motivează votul împotriva dat Carpatin Club România, înțelegând prin aceasta că nu este de acord ca un club de rasă suspendat să fie înlocuit cu altul. Deasemenea, Dna Martonosy dă citire Demisiei sale din funcția de Președinte COR.

Dna Epuraș ia cuvântul solicitând încetarea colaborării A.Ch.R. cu Dl. Băgia, consilier juridic, precum și excluderea Dlui Stavarache din cadrul Colegiului de Arbitri al A.Ch.R.

Următorul înscris la cuvânt, Dl. Petru Muntean, mulțumește în primul rând Adunării Generale pentru votul acordat și dorește o colaborare mai strânsă cu asociațiile teritoriale în căutarea unor soluții de control asupra selecționării riguroase a raselor românești. Domnia sa speră că acest lucru ar duce la o recunoaștere definitivă a acestor rase într-un timp mai scurt decât cel prevăzut.

Dl. Landt face o scurtă trecere în revistă a rezultatelor Clubului de Dresaj Canin din România, aducând la cunoștința Adunării Generale Protocolul încheiat cu Clubul Național de Ciobănesc German, precum și dorința încheierii unor astfel de protocoale și cu alte cluburi.

D-ra Gheorghiu subliniază, în câteva cuvinte, lipsa de interes și implicare a crescătorilor în proiectul de creare al Anuarului A.Ch.R.

Dl. Pipaș ia cuvântul și dorește să propună ca pe viitor, pentru a se preîntâmpina situații neplăcute, asociațiile să menționeze pe buletinul de înscriere la expoziții cine va arbitra Best in Show-ul. Deasemenea propune ca să se reglementeze posibilitatea de mutare a unui membru de la o asociație la alta.

Dna Bere Semeredi atrage atenția celor prezenți asupra reglementărilor Codului Fiscal care prevăd posibilitatea ca orice persoană să poată dona 2% din venitul global reținut unei asociații non-profit. Domnia sa consideră că acest lucru ar putea aduce asociațiilor venituri la buget din partea membrilor săi.

Dna Steer se înscrie la cuvânt și cere Adunării Generale susținerea propunerii Dnei Epuraș de excludere a Dlui Stavarache din cadrul colegiului de arbitri.

I se acordă cuvântul Dlui Papp care, în calitate de Președinte al Colegiului de Arbitri, nu este de acord cu această propunere, susținând ideea că acest lucru intră în competența Plenarei Colegiului de Arbitri.

Se înscrie la cuvânt Dl. Roberto Schill care menționează că în cazul excluderii Dlui Stavarache din cadrul Colegiului de Arbitri ar trebui excluse și Dna Steer, membru în Comisia de Disciplină a A.Ch.R., precum și Dna Epuraș, Președintă a Comisiei de Disciplină a C.A., din cele două comisii, pentru că această calitate a lor nu le permite să aducă acuze fără probe.

În încheierea ședinței ia cuvântul Dl. Cristian Ștefănescu. Domnia sa remarcă că timpul este foarte înaintat și în consecință cere Adunării Generale amânarea dezbaterii și adoptării Proiectului de Statut A.Ch.R. pentru anul 2008. Cu 80 voturi pentru și 1 abținere această propunere este adoptată.

Deasemenea Domnia sa a luat cunoștință de propunerea Dlui Schill cu privire la întocmirea unui Regulament de aplicare a Statutului A.Ch.R., acest lucru urmând a fi dezbătut în cadrul Consiliului Director.

Referitor la problema pașapoartelor canine, Dl. Ștefănescu susține că se va încerca transmiterea unei adrese către Autoritatea Națională Sanitar Veterinară.

Cât privește propunerea de încetare a colaborării cu Dl. Consilier Juridic Lucian Băgia, Dl. Ștefănescu nu este de acord cu ea, Dl. Băgia fiind cel ce reprezintă Asociația Chinologică Română în procesele pe care le are, cu mult succes. În consecință este supusă la vot Adunării Generale propunerea de colaborare în continuare cu Dl. Consilier Juridic Lucian Băgia și cu unanimitate aceasta este adoptată.

Deasemenea pe marginea discuțiilor și a propunerilor făcute privind excluderea Dlui Stavarache din cadrul Colegiului de Arbitri, Dl. Ștefănescu arată că această propunere nu are obiect în Adunarea Generală A.Ch.R. deoarece numirea, sancționare și excluderea arbitrilor din Colegiul de Arbitri este competența exclusivă a acestui Colegiu în conformitate cu dispozițiile statutare ale A.Ch.R.

Mulțumind pentru voturi și pentru participare, Dl. Ștefănescu declară închisă Adunarea Generală Ordinară A.Ch.R.