

## **V. Hotărârile Comisiei de Disciplină a A.Ch.R.**

### **Hotararea nr.10/04.02.2006**

**Reclamant** : Alin Claudiu Taga

**Parat** : DCR

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste in unanimitate ca sesizarea este inadmisibila.

### **Hotararea nr.11/04.02.2006**

**Reclamant** : Miruna Moraru

**Parat** : Florian Stan

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste in unanimitate ca sesizarea este inadmisibila.

### **Hotararea nr.12/28.02.2006**

**Reclamant**: A.Ch. Bihor

**Parat**: Andrasi LASZLO

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu unanimitate de voturi ca plangerile nu sunt de competenta sa si recomanda Secretariatului A.Ch.R. sa informeze asociatiile teritoriale si cluburile cu privire la faptul ca dl. Andrasi LASZLO a fost exclus din motive disciplinare din A.Ch. Bihor inca din 2001.

### **Hotararea nr.13/28.02.2006**

**Reclamanta** : Alexandra ANASTASIU

**Parat** : Csaba MATHE

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu 3 voturi „pentru” si unul „impotriva” (dl. Bogdan Grabowski), aplicarea sanctiunii cu avertisment paratului Csaba MATHE, domiciliat in Turda, Str. Bistritei nr.20, jud. Cluj, cu perspectiva suspendarii afixului de crescator, urmand ca in termen de maxim 30 de zile de la ramanerea definitiva a sanctiunii paratul sa intocmeasca documentatia necesara in vederea eliberarii actelor de origine pentru toate cuiburile.

### **Hotararea nr.14/28.02.2006**

**Reclamant** : CNTT

**Parat** : Asociatia „Pro-Canis” Brasov

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu 4 voturi „pentru” si unul „impotriva” (dl. Bogdan Grabowski considerand ca este necesar a se solicita paratului o copie de pe acordul CNTT – propunere respinsa) urmatoarele:

1. aplicarea sanctiunii cu avertisment paratului Asociatia „Pro-Canis” Brasov,
2. propune inaintarea sesizarii cu privire la dna Daniela Beschia si dna Cristina Bambach catre Colegiul de Arbitri, cu propunerea de sanctionare,
3. propune anularea rezultatelor examenului de selectie pentru terrieri organizat de Asociatia „Pro-Canis” Brasov in data de 12.10.2003

### **Hotararea nr.15/28.02.2006**

**Reclamanta** : Mihaela FRANGOPOL

**Parat** : Liana STOICESCU

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu unanimitate de voturi respingerea plangerii.

### **Hotararea nr.16/28.02.2006**

**Reclamant** : Spaniel Club Roman

**Parat** : Liana STOICESCU

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu unanimitate de voturi urmatoarele:

1. aspectele cu privire la articolele din anuarele London Cocker Spaniel Society nu sunt de competenta Comisiei de Disciplina,

2. respingerea plangerii cu privire la actele de origine emise pentru puii rezultati din monta dintre Canyonn Celtic Prince si Hooligan Herbs and Spices.

**Hotarârea nr.17/28.02.2006**

**Reclamanta** : Liana STOICESCU

**Parat** : Spaniel Club Roman

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu unanimitate de voturi ca plangerea nu este de competenta Comisiei de Disciplina a A.Ch.R.

**Hotarârea nr.18/01.03.2006**

**Reclamanta** : Daniela Radu

**Parat** : Florian Stan

**Decizie**: Comisia de Disciplina a A.Ch.R. hotaraste cu 3 voturi „pentru” si unul „impotriva” (dl. Bogdan Grabowski) suspendarea calitatii de membru A.Ch.R. a dlui Florian Stan, pe o perioada de 1 an, incepand cu data ramanerii definitive a sanctiunii.

**Hotarârea nr. 19/ 01.04.2006**

**Reclamant**: Nistor DRAGOMIR

**Pârât**: Giovani ZINGALE

**Decizie**: Comisia de Disciplina pune în vedere Cartii de Origine Române sa nu elibereze pedigree pentru puii nascuti din femela DRAGO-TIM BESSY la data de 26.12.2003 si hotaraste cu unanimitate de voturi sa se aplice domnului Giovani Zingale o sanctiune constând în suspendarea pe 3 luni de la serviciile C.O.R.

**Hotarârea nr. 20/ 01.04.2006**

**Reclamant**: Gheorghe Balan

**Pârât**: Clubul National al Crescatorilor de Câini de Rasa Ciobanesc Românesc Carpatin

**Decizie**: Luând în considerare hotarârea luata de catre Comisia de Disciplina a A.Ch.R. din 2001 prin care CNCCRRC era somat sa convoace o Adunare Generala nu a fost respectata de catre Club; având în vedere ca membri cu cotizatia platita la zi nu fusesera convocati în februarie 2001, precum si faptul ca reprezentantii conducerii CNCCRRC nu si-au onorat promisiunea de a ne prezenta un punct de vedere: Comisia de Disciplina sanctioneaza CNCCRRC cu avertisment.

**Hotarârea nr. 21/ 01.04.2006**

**Reclamant**: Asociatia Chinologica Bistrita Nasaud

**Pârât**: Clubul National al Crescatorilor de Câini de Rasa Ciobanesc Românesc Carpatin

**Decizie**: Având în vedere natura similara a reclamatiei a A.Ch. Bistrita cu cele expuse în hotarârea nr. 20/01.04.2006, Comisia de Disciplina considera suficienta sanctiunea cu avertisment aplicata CNCCRRC si își mentine si la acest punct recomandarea facuta în speranta ca activitatea clubului nu se va transforma într-un monopol periculos pentru continuitatea promovarii rasei. Aceasta decizie a fost adoptata cu doua voturi pentru si o abtinere.

**Hotarârea nr. 22/ 01.04.2006**

**Reclamant**: Clubul National al Crescatorilor de Câini de Rasa Ciobanesc Românesc Carpatin

**Pârât**: Catalin Ionete

**Decizie**: La sedinta din 01.03.2006, Comisia a dispus solicitarea de copii de pe actele care au stat la baza emiterii celor doua pedigree de la COR. La sedinta din 01.04.2006, Comisia de Disciplina a constatat ca Dl. Ionete Catalin nu a uzat de doua identitati false ale câinelui Cimbru si solicita COR anularea actului de tipicitate COR/RA 847-01/b.CRC. Aceasta decizie a fost adoptata în unanimitate.

**COMUNICAT**  
**din data 01.04.2006**

În urma sedintei din data de 1 aprilie 2006, Comisia de Disciplina emite urmatorul comunicat:

Luând la cunostinta demisia Domnului Grabowski, ce are ca motivatie actiunea Consiliului Director de a se substitui Comisiei de Disciplina în cauze a caror solutionari erau definitivitate, Comisia de Disciplina pune în vedere Consiliului Director si COR ca decizia de suspendare a A.Ch.M.B. pe o perioada de un an de zile necontestata în termenul prevazut de Statutul A.Ch.R., ramâne valabila în continuare.

A votat pentru: Lavinia Steer si Doru Malureanu. Împotriva: Florin Patriche.

Deasemenea, Comisia de Disciplina solicita Consiliului Director punerea pe ordinea de zi la Adunarea Generala din 09.04.2006, alegerea unui numar de 3 membri supleanti. Datorita absentei Domnilor Radu Iliescu si Mihai Borcanescu, Comisia de Disciplina amâna alegerea unui nou Presedinte pentru sedinta urmatoare.

### **COMUNICAT din data 17.06.2006**

În urma sedintei ordinare ce a avut loc în data de 17 iunie 2006, Comisia de Disciplina emite urmatorul comunicat:

Începând cu data de 17.06.2006 Dl. Dr. Radu Iliescu a fost ales în unanimitate Presedintele Comisiei de Disciplina.

Tot de la aceasta data data, Comisia de Disciplina solicita Comitetului Director ca logistica pentru aceasta Comisie sa fie asigurata de catre Secretariatul A.Ch.R.

#### **Hotarârea nr. 23/ 17.06.2006**

**Reclamant:** Ing. Papp Vasile – Presedinte Colegiu de Arbitri A.Ch.R.

**Pârât:** Clubul Local de Ciobanesc German – Filiala Satu Mare

**Decizie:**

- anulara rezultatelor acestui examen care se aduce la cunostiinta C.O.R. C.A. A.Ch.R. si Domnului Kiss Ferenc;
- suspendarea Domnului Kiss Ferenc din viata chinologica a A.Ch.R. pe termen de un an, care se comunica A.Ch.R. si Domnului Kiss Ferenc;
- Comisia de Disciplina sesizeaza Comitetul Director al A.Ch.R. privind eliberarea de catre secretara A.Ch.R. a invitatiei catre Domnul Horvath Lajos, arbitru din Ungaria, la examenul de lucru din data de 19.03.2006, în mod eronat.

#### **Hotarârea nr. 24/ 17.06.2006**

**Reclamant:** Vasile Incelezan si Deak Andrei

**Pârât:** Babutan Dan Adrian

**Decizie:**

- Comisia de Disciplina constata ca nici una din sesizarile reclamantilor nu fac obiectul activitatii Comisiei de Disciplina (Regulamentele F.C.I. si A.Ch.R).

#### **Hotarârea nr. 25/ 17.06.2006**

**Reclamant:** Viorel Ganescu

**Pârât:** A.Ch.M.B.

**Decizie:**

- Comisia de Disciplina constata ca sesizarea nu îi este adresata si ca nu este de competenta activitatii acesteia. Prezenta se comunica Domnului Viorel Ganescu pentru a-si reglementa situatia în cadrul A.Ch.R.

#### **Hotarârea nr. 26/ 17.06.2006**

**Reclamant:** Traian Scripcari si Andrei Petru Deak

**Decizie:**

- Comisia de Disciplina constata ca problemele ridicate de reclamanti au mai facut obiectul unei sesizari a Comisiei de Disciplina si au fost luate masurile considerate necesare. Comisia de Disciplina își mentine pozitia luata anterior.

**Hotarârea nr. 27/ 17.06.2006****Reclamant:** Cornel Dumitrache**Constatari:**

- La intrarea în expoziție a fost asigurat controlul sanitar veterinar al câinilor.
- În ceea ce privește distribuția cataloagelor, reclamația este întemeiată întrucât catalogul a fost distribuit participanților numai în a doua zi de concurs, dar acest fapt nu se datorează vinei A.Ch. Napoca ci tipografiei care a contractat executarea lui iar conducerea A.Ch. Napoca a cerut scuze participanților pentru acest aspect neplăcut.
- Comisia de Disciplina a constatat că la arbitrajul de la ringuri nu s-au înmănat participanților însemne sub formă de panglici textile ci taloane confecționate din carton, în mod legal.
- Comisia de Disciplina a constatat că regulamentul A.Ch.R. nu interzice membrilor comitetului de organizare să-și prezinte proprii câini în expoziție.
- Comisia de Disciplina constată că petentul are dreptate privind neinserarea în catalog a regulamentului de desfășurare a expozițiilor, motiv pentru care atenționează conducerea A.Ch.Napoca asupra acestui fapt negativ.

Prezentele constatari se comunica A.Ch. Napoca, petentului și Comitetului Director pentru a reveni la asociațiile chinologice membre, în vederea respectării regulamentului de desfășurare a expozițiilor chinologice canine

**Hotarârea nr. 28/05.08.2006****Reclamant:** Belciug Alexandru**Pârât:** Boian Nicolae, Bucuresti**Decizie:** Suspendarea definitivă a Dl. Boian Nicolae din viața chinologică a A.Ch.R. (participarea la expozițiile organizate de A.Ch.R. și asociațiile teritoriale).**Motivare:** S-au analizat documentele de la dosar, gravitatea leziunilor create de agresiunea câinelui și s-a ținut cont de prevederile legale privind responsabilitatea detinatorilor de câini**Hotarârea nr. 29/05.08.2006****Reclamant:** Timen Andrei, delegat A.Ch.R. la expo CAC +CACIB 17-18.iunie 2006 Ploiesti**Pârât:** A.Ch. Semper Fidelis - Prahova**Decizie:** Sesizarea nu se confirmă**Hotarârea nr. 30/05.08.2006****Reclamant:** Eduard Râznic, Iasi**Pârât:** A.Ch. a Jud. Iasi**Decizie:** Reclamația se înaintează A.Ch. a Jud. Iasi pentru rezolvarea acesteia, urmând ca această rezolvare să fie comunicată A.Ch.R. și Comisiei de Disciplina în termen de 30 de zile. În caz contrar se atrage atenția pârâtei că se vor lua măsuri disciplinare.