



Catre

1. Domnul Tudor Octavian Pop
2. Domnul Cosmin Bucur
3. Membrii Comisiei de Etica si Disciplina

Avand in vedere sesizarea nr. 568 / 29.05.2018 formulata de domnul Tudor Octavian Pop privind comportamentul domnului Cosmin Bucur la expozitia C.A.C. Campulung din 19.05.2018 si Decizia Consiliului director A.Ch.R. nr. 24/19.07.2018, prin care aceasta sesizare a fost inaintata Comisiei de Etica si Disciplina, precum si Hotararea Comisiei de Etica si Disciplina nr. 3 / 25.04.2019, subsemnatul Lucian Bagia, presedintele Comisiei de Etica si Disciplina, in temeiul prevederilor art. 4 alin.1 din Regulamentul Comisiei de Etica si Disciplina

CONVOC

membrii Comisiei de Etica si Disciplina, pe domnul Tudor Octavian Pop si pe domnul Cosmin Bucur, pentru data de **28.05.2019, ora 12:00, in Sibiu, str.Livezii nr.55, in incinta Academiei Evanghelice Transilvania**, in vederea analizarii informatiei mai sus mentionate.

Conform art. 4 alin. 4 din Regulamentul Comisiei de Etica si Disciplina, sesizarea si documentele anexate acesteia vor fi atasate prezentului convocator (anexa 1) si vor fi publicate odata cu acesta pe site-ul oficial al A.Ch.R (www.ach.ro).

In temeiul prevederilor art. 4 alin. 5 din Regulamentul Comisiei de Etica si Disciplina **se pune in vedere domnului Cosmin Bucur** ca in cel mult 10 zile de la data publicarii prezentului convocator pe site-ul oficial al A.Ch.R (www.ach.ro), **sa depuna la sediul A.Ch.R., personal sau prin intermediul serviciului postal, raspunsul la sesizare, dovezile pe care le propune in sustinerea apararilor, precum si formularul privind informarea in legatura cu prelucrarea datelor cu caracter personal (anexa 2), datat si semnat**, sub sanctiunea ca apararile formulate sa nu fie luate in considerare.

De asemenea, in baza prevederilor art. 3 alin. 3 lit. C din Regulamentul Comisiei de Etica si Disciplina **se pune in vedere domnului Tudor Octavian Pop**, sub sanctiunea respingerii sesizarii ca inadmisibila, **sa depuna la sediul A.Ch.R., personal sau prin intermediul serviciului postal, formularul datat si semnat privind informarea in legatura cu prelucrarea datelor cu caracter personal (anexa 2).**

Prezenta domnilor Tudor Octavian Pop si Cosmin Bucur, personal sau prin reprezentanti conventionali NU este obligatorie, insa conform prevederilor art. 5 alin. 5 lit. B din Regulamentul Comisiei de Etica si Disciplina persoanele convocate NU vor participa la lucrarile sedintei in cazul in care NU au datat si semnat ori refuza sa dateze si sa semneze formularul privind informarea in legatura cu prelucrarea datelor cu caracter personal prevazut de Regulamentul Comisiei de Etica si Disciplina.

Cu stima,
Lucian Bagia – Presedinte C.E.D.

ANEXA 1

From: tudor@tudorpop.net <tudor@tudorpop.net>
To: "pappvasile@yahoo.com" <pappvasile@yahoo.com>; "lokodicsabazsolt@yahoo.com" <lokodicsabazsolt@yahoo.com>; "ph77ham@yahoo.com" <ph77ham@yahoo.com>
Cc: "boyofdracula@yahoo.com" <boyofdracula@yahoo.com>; "dogofdracula@yahoo.com" <dogofdracula@yahoo.com>; "valachia@yahoo.com" <valachia@yahoo.com>; "cosminbucur74@yahoo.com" <cosminbucur74@yahoo.com>
Sent: Sunday, May 20, 2018, 12:39:47 PM GMT+3
Subject: Sesizare arbitraj neprocedural

Catre: Asociatia Chinologica Romana
Colegiul de Arbitri al A.Ch.R.
In atentie: Domnului Presedinte Vaile-Paul Papp

Stimate domnule Presedinte,

Stimati membri ai Colegiului de Arbitri,

Subsemnatul, Av. Tudor-Octavian Pop, in calitate de membru al Asociatiei Chinologice a Municipiului Bucuresti, va adresez prezenta

SESIZARE

Prin intermediul careia doresc sa semnalez **comportamentul neprocedural si neprincipial manifestat de domnul arbitru Cosmin Bucur** in cadrul arbitrajului desfasurat cu prilejul Expozitiei Nationale CAC Campulung Muscel.

Desi exista riscul ca prezentul demers sa fie interpretat drept o nerelevanta manifestare subiectiva a unui expozant nemulțumit de calificativul obtinut in ring, va adresez rugamintea de a lectura aspectele pe care le voi relata in cele ce urmeaza, avand incredintarea ca veti observa ca scopul urmarit este acela de a contribui la mentinerea imaginii si prestigiului corpului de arbitri romani.

Va rog sa aveti in vedere ca toate afirmatiile cuprinse in prezenta Sesizare sunt acoperite sub aspect probator, prin capturi video si foto. Va rog sa regasiti atasata si **Fisa de Arbitraj** avand nr. de catalog 155, sub semnatura domnului arbitru Cosmin Bucur si a domnului secretar in ring Bogdan Mateescu, observand **lipsa oricaror mentiuni in cadrul rubricii "Constatari"**.

Domnul arbitru Bucur a parcurs in mod lapidar atat procedura de examinare colectiva, cat si individuala, a cainilor prezentati spre arbitraj.

Dupa doua tururi de ring, arbitrul a oprit alergarea, chemand la examinarea individuala primul caine, fara a observa niciun caine in pozitie.

Subliniez faptul ca arbitrul in cauza nu a atins in niciun moment primul mascul examinat (anterior celui proprietate a subsemnatului). Inclusive examinarea muscaturii s-a realizat doar vizual, de la o distanta apreciabila, astfel cum se poate observa din Foto 1. Este adevarat ca exemplarul in cauza apartine unui crescator cu experienta, fiind si de foarte buna calitate, insa acest aspect nu este relevant in procesul de arbitraj. Mai mult, ulterior "analizei" muscaturii, handler-ul a fost invitat sub umbrar, cerandu-i-se sa puna cainele in pozitie. Acesta s-a conformat, ramanand cu masculul in pozitie pentru 50 de secunde, timp in care arbitrul a ramas intors cu spatele catre masa de arbitraj, neprivindu-l absolut deloc (foto 2). Ulterior, a transmis handler-ului sa se reintoarca in ring.

Cainele subsemnatului a fost examinat, de asemenea, fara ca arbitrul sa-si exercite simtul tactil pentru analiza osaturii si a musculaturii, doar observarea muscaturii fiind realizata in mod nemijlocit. Ulterior, domnul arbitru, deja cu privirea catre masa de arbitraj, mi-a cerut sa pun cainele in pozitie, intorcandu-se instantaneu catre masa. Dupa 90 de secunde, interval in care nu a intors nici macar o clipa privirea catre exemplarul prezentat (foto 3), mi-a inmanat carnetul de performanta si fisa de arbitraj, indepartandu-se imediat (foto 4). Neintelegand maniera in care a procedat, mai ales ca primul caine fusese retrimis in ring pentru continuarea arbitrajului, subsemnatul am ezitat sa parasesc ringul, domnul arbitru transmitandu-mi in sa textual: "gata, asta a fost tot".

Observand Fisa de Arbitraj, am cerut lamuriri cu privire la lipsa mentiunilor din cadrul rubricii "Constatari", domnul arbitru replicand sec: "Vorbim la final, daca doriti".

Sub aspect procedural, comportamentul domnului arbitru Cosmin Bucur reprezinta o incalcare brutala a normelor cuprinse la punctul 8 din Regulamentul Colegiului de Arbitri AChR – Obligatii generale ale unui arbitru, redactate prin transpunerea Reglementarilor FCI privind Arbitrii de Expozitie (FCI Regulation for Show Judges) – General Duties of a Show Judge, precum si a dispozitiilor cuprinse in Codul Etic al Arbitrilor FCI pentru Expozitii cu privire la bunastarea cainilor de rasa pura, cu referire expresa la articolele 6 si 7 – Judging Procedure.

Conform textelor regulamentare anterior mentionate, arbitrii sunt obligati sa arbitreze cu meticulozitate si atentie („*be thorough and careful in their work*”), sa respecte Codul Etic, sa respecte cainii si expozantii.

Art. 6 din Cod prevede ca arbitrul trebuie sa se asigure ca procedura de arbitraj se desfasoara in mod efectiv („The show judge has to ensure that the judging in his ring proceeds effectively”), aplicand aceeasi procedura in cursul arbitrajului efectuat („using the same procedure throughout his judging”).

Art. 7 din Cod prevede obligatia completarii rubricii „Constatarii” – „the Critique”: **„A critique given by the show judge shall be drawn up in a positive manner, the final qualification and**

placing doing justice to the actual critique that has been drawn”. Este de esenta ca orice calificativ acordat trebuie sa fie motivat, inclusiv din ratiuni ce tin de respectul fata de expozant. Opinez ca orice expozant ar trebui sa accepte elementul subiectiv al arbitrajului canin, neputandu-se contesta „aprecierea” realizata de un arbitru, in considerarea abaterilor de la standard (cu exceptia elementelor precise – ex. inaltimea la greaban), insa aceasta „impresie” lasata de cuplul caine-handler trebuie sa fie exprimata de arbitru si comunicata celui in cauza.

Bineinteles ca, avand in vedere incalcare normelor mentionate, ma vad nevoit a transmite o sesizare si catre FCI cu privire la atitudinea arbitrului respectiv, neconforma cu reglementarile adoptate, insa nu aceasta este esenta demersului meu fata de domniile voastre.

Comportamentul domnului Cosmin Bucur denota superficialitate, lipsa de profesionalism, desconsiderarea celor care, in general din pura pasiune si afectiune pentru cainii de rasa, investesc resurse considerabile pentru a avea o activitate reconfortanta.

Comportamentul domnului Bucur denota insa si lipsa de respect fata de insasi calitatea de arbitru, dar si fata de cei care i-au incredintat-o.

Sunt ferm convins ca tolerarea unei asemenea atitudini aduce doar deservicii imaginii corpului national de arbitri, dar si miscarii chinologice in ansamblul sau.

In speranta ca relatarea acestor fapte prezinta utilitate, sprijinind preocuparile dumneavoastra de mentinere/imbunatatire a calitatii actului de arbitraj, va stau la dispozitie pentru orice alte detalii si va asigur de intreaga mea consideratie.

Av. Tudor Pop

CI Pop Tudor-Octavian - Cabinet de Avocat

Str. Prof. Dr. Anibal Teohari nr. 22, Sector 5, Bucuresti

www.tudorpop.net

Tel: 0040723520914

Mesajul de mai sus constituie o informatie confidentiala, proprietate a CI Pop Tudor-Octavian

si este adresat persoanei fizice sau juridice mentionate ca destinatar, precum si altor persoane autorizate a-l receptiona.

Daca primiti acest mesaj din eroare, va rugam sa instiintati expeditorul si sa stergeti prezentul mesaj din sistemul dumneavoastra.



Virus-free. www.avast.com



Fisa de Arbitraj

Numar catalog: 155

CAC Campulung 19.05.2018
A. Ch. Campulung

Rasa: Labrador Retriever

Clasa: Clasa Intermediara / Intermediate Class

Numele Cainelui: Jonas & Jonas Idol

Sex: Mascul

CIP: 642098201648776

Nr. Co.: COR A 6640-16/122

Data Nasterii: 19.09.2016

Crescator.: Jonas Dana Claudia

Proprietar: Tudor-Octavian Pop

Adresa Proprietar: RO - Bucuresti

Constatari:

CALIFICATIV:		TITLUL:	
F. Promitator	<input type="checkbox"/>	CAC J	<input type="checkbox"/>
Promitator	<input type="checkbox"/>	CAC	<input type="checkbox"/>
Nepromitator	<input type="checkbox"/>	R. CAC	<input type="checkbox"/>
Excelent	<input type="checkbox"/>	CAC L	<input type="checkbox"/>
Foarte Bun	<input checked="" type="checkbox"/>	CAC V	<input type="checkbox"/>
Bun	<input type="checkbox"/>	CACIB	<input type="checkbox"/>
Satisfacator	<input type="checkbox"/>	R. CACIB	<input type="checkbox"/>
Descalificat	<input type="checkbox"/>	I.C. - Club Winner	<input type="checkbox"/>
		I.C.J. - J. C. Winner	<input type="checkbox"/>
		C.M.B.M. - B.D.	<input type="checkbox"/>
		C.M.B.F. - B.B.	<input type="checkbox"/>
		Best Baby	<input type="checkbox"/>
		Best Puppy	<input type="checkbox"/>
		Best Junior	<input type="checkbox"/>
		Best Veteran	<input type="checkbox"/>
		B.O.B.	<input type="checkbox"/>
		B.O.S.	<input type="checkbox"/>
		B.O.G.	<input type="checkbox"/>

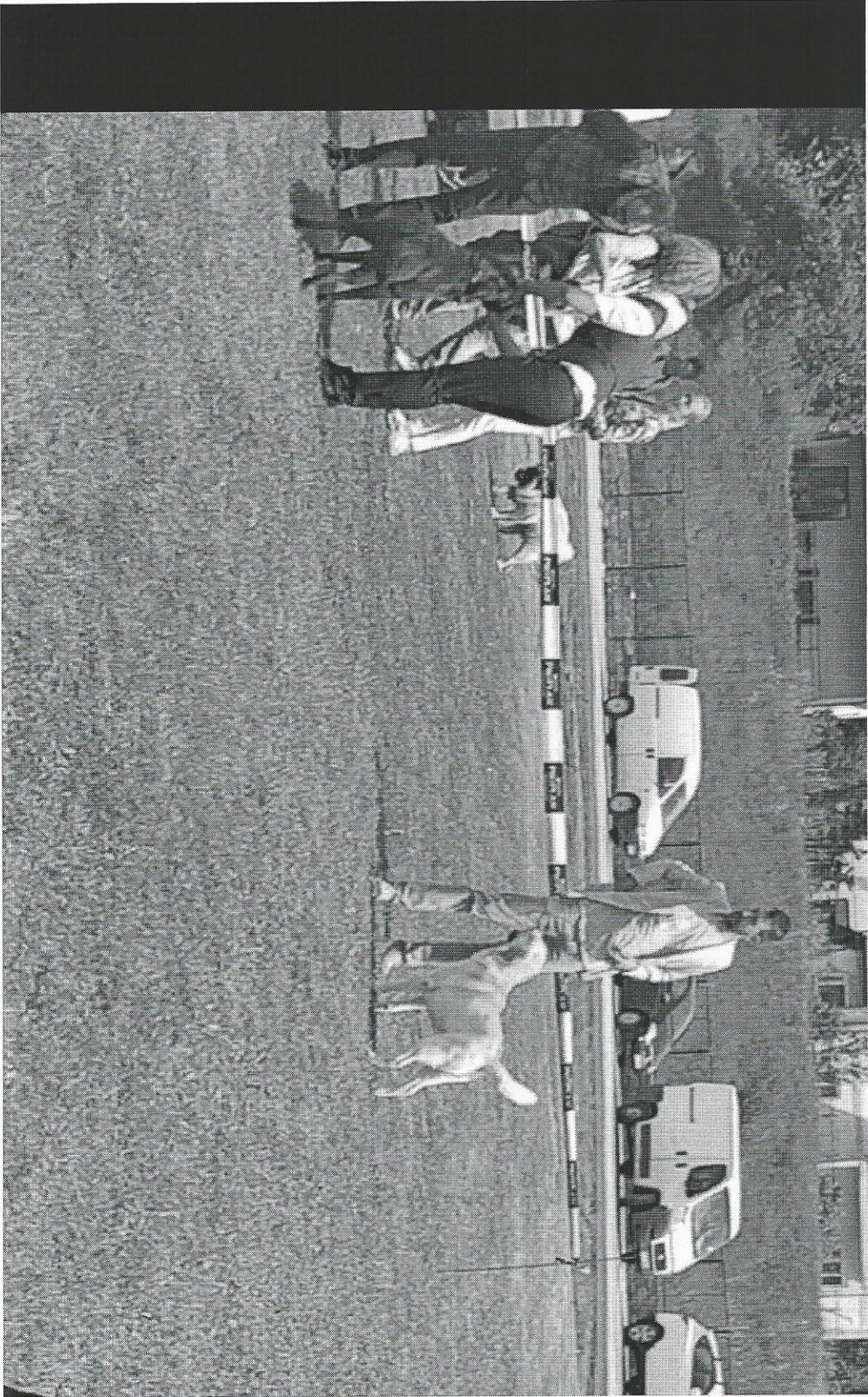
ARBITRU: Cosmin Bucur (RO)

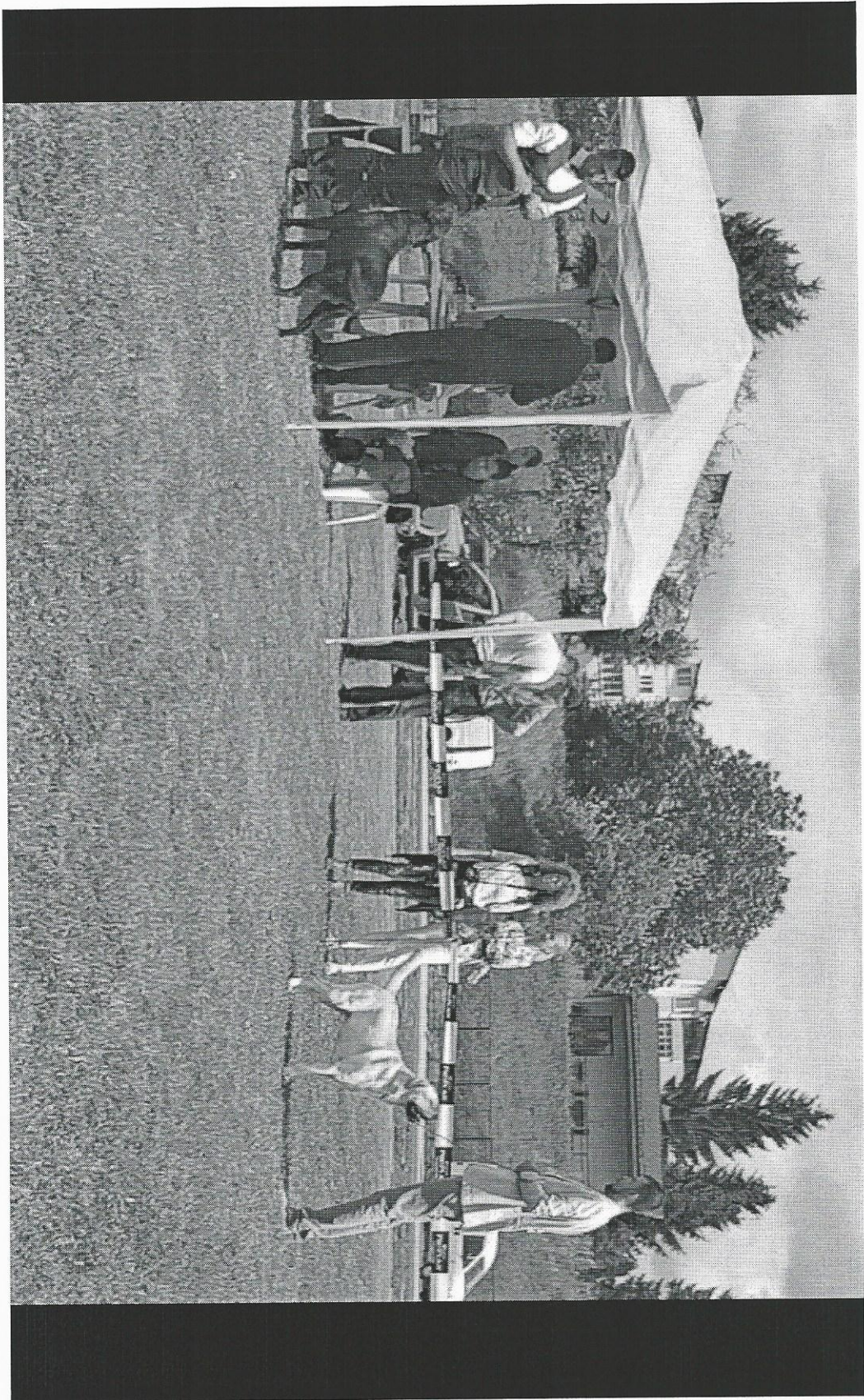
SEMNATURA:

SECRETAR RING: MATEIU LOGANU

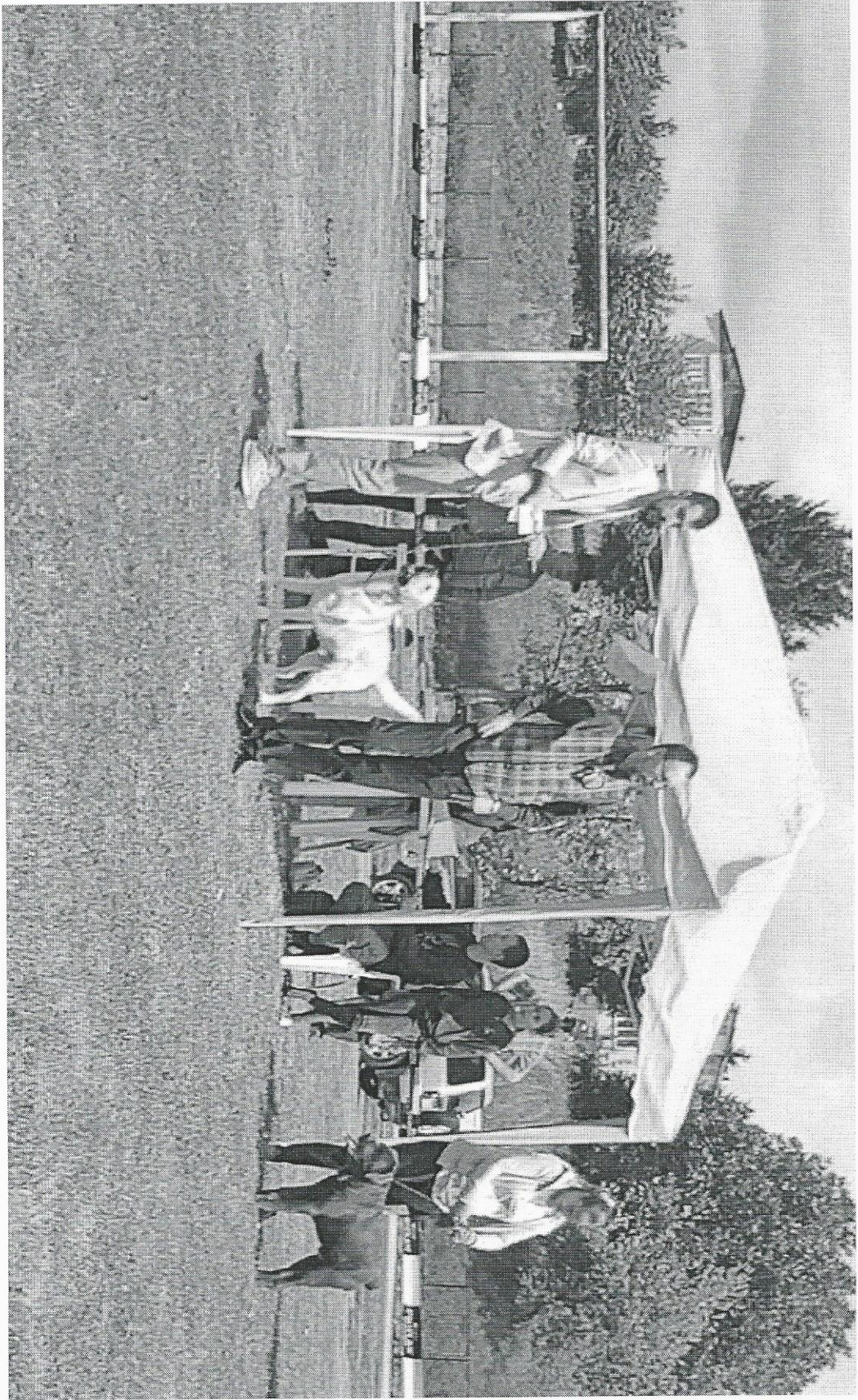
SEMNATURA:

[Signature]
Dr. COSMIN BUCUR
ARBITRU RING INTERMEDIARA
FCI









ANEXA 2

FORMULAR

privind Informarea in legatura cu prelucrarea datelor cu caracter personal

1. Avand in vedere dispozitiile Regulamentului general privind protectia datelor nr. 679/2016, referit in continuare prin acronimul "G.D.P.R.", precum si dispozitiile Codului civil roman, ale Codului fiscal roman, ale OG nr. 26/2000, ale Legii nr. 82/1991, ale Legii nr. 70/2015, ale Legii nr. 656/2002, ale OUG nr. 202/2008 si ale Legii nr. 16/1996, precum si clauzele actului constitutiv, ale statutului si ale regulamentelor A.Ch.R. privitoare la (i) obligatiile legale privind protectia D.C.P., (ii) organizarea si functionarea A.Ch.R., a organismelor si comisiilor de specialitate A.Ch.R., (iii) obligatiile legale fiscale, (iv) obligatiile legale de tinere a contabilitatii, (v) obligatiile legale privind disciplina financiar-bancara, (vi) obligatiile legale privind prevenirea spalarii banilor si a finantarii actelor de terorism si respectarea sanctiunilor internationale, (vii) obligatiile legale privind arhivarea, A.Ch.R., in calitate de operator de date cu caracter personal, referite in continuare prin acronimul "D.C.P." este obligata sa prelucreze D.C.P. ale partilor implicate si/sau ale reprezentantilor lor legali/conventionali constand in: nume si prenume, adresa de domiciliu, semnatura, precum si orice alte D.C.P. ce se dovedesc necesare solutionarii sesizarilor adresate Comisiei de Etica si Disciplina A.Ch.R, referita in continuare prin acronimul "C.E.D."

2. D.C.P. prelucrate sunt destinate utilizarii de catre A.Ch.R., pe perioada de stocare/pastrare/arhivare a documentelor privind sesizarile adresate C.E.D., a documentelor contabile si a corespondentei aferente sesizarilor, prevazute de dispozitiile legale in vigoare: 1. in scopul solutionarii sesizarilor C.E.D. si al purtarii corespondentei legate de aceasta, 2. in scopul indeplinirii obligatiilor legale ale A.Ch.R. mentionate mai sus, 3. in scopul realizarii intereselor legitime urmarite de A.Ch.R. in legatura cu sesizarile adresate C.E.D., respectiv in (i) cel al incasarii taxelor de examinare, fie amiabil, fie prin intermediul fortei coercitive a statului, (ii) cel al apararii fata de pretentiile si actiunile partilor implicate, inclusiv cel de completare a documentelor necesare pentru indeplinirea actului de justitie cu D.C.P. prevazute de lege (cereri de chemare in judecata, intampinari, cereri reconventionale, plangeri penale, declaratii de parte civila etc.)

3. Temeiul juridic al prelucrarii D.C.P. mai sus amintite il constituie atat solutionarea sesizarilor C.E.D., cat si indeplinirea obligatiilor legale mai sus mentionate ale A.Ch.R., asa cum rezulta din dispozitiile art. 6 alin. 1 lit. b) si c) G.D.P.R..

4. Partile implicate persoane fizice si/sau reprezentantii legali/conventionali ai partilor implicate persoane juridice NU sunt obligate sa furnizeze D.C.P. si sa-si dea consimtamantul, insa refuzul furnizarii lor are drept consecinta imposibilitatea solutionarii sesizarilor C.E.D. si

5. Prelucrarea D.C.P. se face prin mijloace automatizate (prin folosirea computerelor, a altor dispozitive electronice inteligente si a aplicatiilor instalate pe acestea), dar si prin mijloace manuale, fara insa a exista procese decizionale automate in intelesul art. 4 pct. 4 si art. 22 G.D.P.R..

6. D.C.P. vor fi transmise NUMAI tertilor care sunt implicati in solutionarea sesizarilor C.E.D. si in indeplinirea obligatiilor legale mai sus mentionate de catre A.Ch.R.

7. Conform G.D.P.R., partile implicate persoane fizice si/sau reprezentantii legali/conventionali ai partilor implicate persoane juridice au urmatoarele drepturi:

- (i) dreptul la informare, prevazut de art. 13 si 14 G.D.P.R., aferent obligatiei corelative a operatorului de a comunica date si informatii cu privire la: *identitatea si datele de contact ale operatorilor si ale responsabililor cu protectia datelor, dupa caz, *existenta sau nu a unui acord de prelucrare intre operatori asociati, *scopurile prelucrarii D.C.P., *categoriile de D.C.P.

prelucrate, *categoriile de persoane vizate de prelucrarea D.C.P., *interesele legitime urmarite de operator, *destinatarii sau categoriile de destinatari ai D.C.P., *perioada stocarii D.C.P., *existenta dreptului de a solicita operatorului, in ceea ce priveste D.C.P. ale persoanei vizate, accesul la acestea, rectificarea sau stergerea acestora sau restrictionarea prelucrarii sau a dreptului de a se opune prelucrarii, a dreptului la portabilitatea datelor, precum si dreptul de a depune plangere in fata unei autoritati de supraveghere a prelucrarii D.C.P. si/sau instantelor de judecata, *daca furnizarea D.C.P. reprezinta o obligatie legala sau contractuala sau o obligatie necesara pentru incheierea unui contract, precum si daca persoana vizata este obligata sa furnizeze aceste date cu caracter personal si care sunt eventualele consecinte ale nerespectarii acestei obligatii, *existenta sau nu a unui proces decizional automatizat incluzand crearea de profiluri, conform art. 22 alin. 1 si 4 G.D.P.R., precum si, cel putin in cazurile respective, informatii pertinente privind logica utilizata si privind importanta si consecintele preconizate ale unei astfel de prelucrari pentru persoana vizata, *in cazul in care D.C.P. nu au fost furnizate chiar de catre persoana vizata, sursa din care provin D.C.P. si, daca este cazul, daca acestea provin din surse disponibile public,

- (ii) dreptul de retragere a consimtamantului acordat, prevazut de art. 13 alin. 2 lit. C si art. 14 alin. 3 lit. D G.D.P.R., constand in posibilitatea persoanei vizate de a-si retrage consimtamantul in orice moment, fara a afecta legalitatea prelucrarii efectuate pe baza consimtamantului inainte de retragerea acestuia,
- (iii) dreptul de acces la datele prelucrate, prevazut de art. 15 G.D.P.R., constand in posibilitatea de a obtine din partea operatorului o confirmare ca se prelucreaza sau nu D.C.P. ale sale si, in caz afirmativ, acces la D.C.P. respective si la informatiile mentionate paragraful (i) al prezentului aliniat,
- (iv) dreptul la rectificarea D.C.P., prevazut de art. 16 G.D.P.R., constand in posibilitatea de a obtine de la operator, fara intarzieri nejustificate, rectificarea D.C.P. ale sale inexacte, inclusiv posibilitatea de a obtine completarea D.C.P. care sunt incomplete, prin furnizarea unei declaratii suplimentare,
- (v) dreptul la stergerea D.C.P. ("dreptul de a fi uitat"), prevazut de art. 17 G.D.P.R., constand in posibilitatea de a obtine din partea operatorului stergerea D.C.P. ale sale, fara intarzieri nejustificate, precum si in obligatia operatorului de a sterge D.C.P. fara intarzieri nejustificate in cazul in care se aplica unul dintre motivele prevazute de art. 17 G.D.P.R.,
- (vi) dreptul la restrictionarea prelucrarii D.C.P., prevazut de art. 18 G.D.P.R., constand in obtinerea restrictionarii prelucrarii D.C.P. ale sale in cazul in care se aplica unul din urmatoarele cazuri: *persoana vizata contesta exactitatea D.C.P., pentru o perioada care ii permite operatorului sa verifice exactitatea D.C.P.; *prelucrarea este ilegala, iar persoana vizata se opune stergerii D.C.P., solicitand in schimb restrictionarea utilizarii lor; *operatorul nu mai are nevoie de D.C.P. in scopul prelucrarii, dar persoana vizata i le solicita pentru constatarea, exercitarea sau apararea unui drept in instanta; *persoana vizata s-a opus prelucrarii D.C.P., pentru intervalul de timp in care se verifica daca drepturile legitime ale operatorului prevaleaza asupra celor ale persoanei vizate,
- (vii) dreptul la portabilitatea datelor, prevazut de art. 20 G.D.P.R., constand in: *posibilitatea de a primi de la operator D.C.P. ale sale, intr-un format structurat, utilizat in mod curent si care poate fi citit automat si in *posibilitatea de a transmite aceste D.C.P. altui operator, fara obstacole din partea operatorului caruia i-au fost furnizate D.C.P., in cazul in care sunt indeplinite cumulativ urmatoarele doua conditii: 1. prelucrarea se bazeaza pe consimtamant sau pe un contract si 2. prelucrarea este efectuata prin mijloace automate,
- (viii) dreptul de a se opune prelucrarii D.C.P. (dreptul de opozitie), prevazut de art. 21 G.D.P.R., constand in posibilitatea de a se opune prelucrarii D.C.P. ale sale, din motive legate de situatia particulara in care se afla, inclusiv crearii de profiluri,
- (ix) dreptul de a depune plangeri la autoritatea de supraveghere, prevazut de art. 77 G.D.P.R., constand in posibilitatea de a depune plangeri la o autoritate de supraveghere, in special in

statul in care isi are resedinta obisnuita, in care se afla locul sau de munca sau in care a avut loc presupusa incalcare, in cazul in care considera ca prelucrarea D.C.P. ale sale incalca G.D.P.R.. Autoritatea de supraveghere romana este Autoritatea Nationala de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu sediul in Bucuresti, Sector 1, b-dul G-ral Gh. Magheru nr. 28-30, cod postal 010336, telefon +40.318.059.211, fax +40.318.059.602, email anspD.C.P.@dataprotection.ro,

- (x) dreptul la o cale de atac judiciara eficienta impotriva unei autoritati de supraveghere, prevazut de art. 78 alin. 2 G.D.P.R., constand in posibilitatea de a exercita o cale de atac judiciara eficienta in cazul in care autoritatea de supraveghere competenta nu trateaza o plangere sau nu informeaza in termen de trei luni cu privire la progresele sau la solutionarea plangerii depuse in temeiul art. 77 G.D.P.R..

8. Pentru exercitarea drepturilor conferite de G.D.P.R., partile implicate persoane fizice si/sau reprezentantii legali/conventionali ai partilor implicate persoane juridice vor transmite o solicitare scrisa catre responsabilul cu prelucrarea datelor, domnul Lucian Bagia, pe adresa de posta electronica lucian.bagia@bagia.ro.

9. Prin aplicarea semnaturii in spatiul urmator _____¹,
subsemnata / subsemnatul _____²,
domiciliat/a in _____³, in nume propriu
sau in calitate de reprezentant legal/conventional al _____⁴,

dupa caz, declar ca am luat la cunostinta de drepturile si de prelucrarea datelor mele cu caracter personal conform pct. 1 – 9 de mai sus.

10. Prin aplicarea semnaturii in spatiul urmator _____⁵,
subsemnata/subsemnatul _____⁶, SUNT DE ACORD
ca operatorul sa prelucreze si sa faca publice (inclusiv pe site-ul oficial de internet www.ach.ro) toate sau doar o parte din D.C.P. mentionate la pct. 2 de mai sus, in scopul secundar al informarii membrilor A.Ch.R. potrivit Statutului A.Ch.R., pe toata perioada in care sunt membru al operatorului ori pana la retragerea de catre mine a prezentului consimtamant.

Data semnarii _____⁷

1) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va aplica semnatura sa, IN MOD OBLIGATORIU.

2) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va completa olograf cu numele si prenumele sau, IN MOD OBLIGATORIU.

3) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va completa olograf cu adresa de domiciliu mentionata in actul de identitate, IN MOD OBLIGATORIU.

4) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va completa olograf cu denumirea partii pe care o reprezinta.

5) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va aplica semnatura sa NUMAI DACA ESTE DE ACORD cu prelucrarea D.C.P. in scopul secundar respectiv.

6) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va completa olograf cu numele si prenumele sau NUMAI DACA ESTE DE ACORD cu prelucrarea D.C.P. in scopul secundar respectiv.

7) Persoana implicata sau reprezentantul legal/conventional al acesteia va completa olograf cu data semnarii, IN MOD OBLIGATORIU.