



străinatate – organizarea expoziției sub titulatură „Dracula Dog Show”, utilizarea inițialelor mărcii constituie o încercare evidentă de a induce publicul în eroare, cu scopul de a crea impresia că organizarea concursului are loc totuși sub marca „Dracula Dog Show”. Menționez că atât în invitațiile trimise cât și în afișe denumirea Dracula Dog Show este redată prin accentuarea deosebită a inițialelor, dimensiunile acestora fiind considerabil mai mari decât restul literelor din denumire. Este evident că prin folosirea inițialelor, reprezentanții celor două asociații încearcă să profite de impactul deja produs asupra publicului prin promovarea denumirii Dracula Dog Show – publicul fiind deja familiarizat cu denumirea prescurtată a mărcii – DDS, și implicit **sa folosească în continuare marca** sub aparența unei achiziții la pretențiile subsemnatului. De altfel, chiar și acum participanții la expoziția de la Tg. Mureș sunt convinși că denumirea acesteia a fost „Dracula Dog Show”, iar titlurile și calificativele obținute se numesc „Dracula Dog Show-WINNER”.

20. Similitudinea dintre prescurtarea DDS și marca „Dracula Dog Show” este cu atât mai evidentă cu cât în corespondența purtată cu președintele ACHR, dl. Cristian Ștefanescu, referirea la eveniment se făcea prin folosirea prescurtării DDS, iar nu a denumirii complete.

21. Legea 84/1998 sancționează nu numai folosirea unui semn identic cu marca ci și **folosirea unui semn similar cu marca, dacă o asemenea folosire este de natură să inducă publicul în eroare**. Acest lucru se desprinde din coroborarea art. 6 din Legea nr. 84/1998 cu cele ale art. 48 din același act normativ. Devreme ce legea da posibilitatea titularului unei mărci să se opună la înregistrarea unei mărci similare sau să ceară anularea unei mărci similare deja înregistrată cu atât mai mult trebuie admis că titularul mărcii are dreptul să se opună la folosirea unui semn similar cu marca sa, de către o persoană ce nu are niciun drept legal asupra acestui semn.

22. Reața credință a reprezentanților celor două părți se manifestă și prin faptul că aceștia nu urmăresc să își creeze și să își dezvolte o marcă proprie, ci încearcă prin toate mijloacele să profite de **ideea de afacere a subsemnatului**, idee deja dezvoltată și protejată prin marca „Dracula Dog Show” și al cărei potențial succes la public este incontestabil.

### **III. CU PRIVIRE LA INLATURAREA ORICAROR REFERIRI LA MARCA „DRACULA DOG SHOW”, INCLUSIV LA INLATURAREA ORICAROR SEMNE SIMILARE CU MARCA NOASTRA, DE PE ORICE MATERIAL UTILIZAT IN ACTIVITATEA PARATELOR**

23. Utilizarea nelegală a elementului verbal al mărcii noastre ne crează evidente prejudicii în condițiile în care demersurile nelegale ale celor două părți astfel cum au fost prezentate mai sus sunt de natură să inducă în eroare publicul vizat, respectiv crescătorii de câini, și nu numai pe aceștia. Subsemnatul am gândit organizarea acestui eveniment în cele mai mici detalii, bazându-mă și pe experiența mea în advertising. Modul în care am gândit evenimentul reprezintă o garanție a succesului acestuia la public, succes de care încearcă să profite cele două părți care nu au depus niciun efort în găsirea unei asemenea soluții de prezentare. Nu este întâmplător faptul că, doar prin simpla folosire a mărcii „Dracula Dog Show” expoziția de la Tg. Mureș din acest an a reușit să aiba peste 2.200 de câini înscrși în două zile (chiar dacă taxa de înscriere a fost dublă!), în condițiile în care la același tip de expoziție – dar fără folosirea mărcii „Dracula Dog Show” – media câinilor înscrși în două zile la expozițiile de la Tg. Mureș din ultimii cinci ani este de 650-700!